



I.T.L. SpA
- Caserta -
VERBALE DI GARA n. 3

OGGETTO: Appalto servizio di analisi chimiche e batteriologiche su campioni di acque potabili, reflue ed eventuali altri campionamenti compreso di prelievo e stoccaggio del campione” - CIG - 9401689732.

L'aggiudicazione verrà effettuata mediante procedura aperta su MEPA – ai sensi dell'art. 60 del Dlgs n. 50/2016 e smi da aggiudicarsi con aggiudicazione del prezzo più basso ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs 50/2016 essendo le attività standardizzate e ripetitive, applicando la esclusione automatica delle offerte anormalmente basse art 97 del D.Lgs. 50/2016 - per un importo complessivo pari ad Euro 89.000,00 oltre iva;

L'anno duemilaventidue il giorno sedici del mese di Dicembre, in Caserta, alle ore 9.00 presso la sede del ITL di Caserta, v.le Lamberti F 4 – ex Area Saint. Gobain;

PREMESSO CHE :

- Con Determina n 134- 2022 il Dirigente Funzione Operativa - ha proposto procedura mediante R.D.O. sulla piattaforma MEPA;
- Per la presentazione delle offerte, è stato fissato il termine del 28.10. 2022, ore 12,00;
- Con nota prot. 12706 del 21.11.2022 è stata nominata apposita Commissione di Gara;

CIÒ PREMESSO

Il dr Luigi Ferrara, quale Presidente della gara - assistito dal Componente di gara, geom. Stellato Domenico ed alla presenza del segretario della Commissione, dr Gennaro Vescuso dopo aver ricordato l'oggetto, le modalità e l'importo dell'appalto, riprende le operazioni di Gara verificando preventivamente la documentazione relativa ai Soccorsi Istruttori delle Imprese interessate di cui ai Verbali di Gara n. 1 e 2 da cui si evince la seguente situazione :

BIOSAN SRL	Soccorso istruttorio -1 -
LAB SERVICE	Soccorso istruttorio -2 -

1 – La Ditta Biosan srl viene **ESCLUSA** in quanto non risulta riscontrato sulla piattaforma MEPA il Soccorso Istruttorio relativamente al mancato invio della polizza fidejussoria. Inoltre verrà trasmessa apposita nota all'Agenzia delle Entrate per gli adempimenti di competenza, per la mancata apposizione della marca da bollo sulla domanda di partecipazione;

2 – La ditta Lab Service viene **ESCLUSA** in quanto non risulta riscontrato sulla piattaforma MEPA il Soccorso Istruttorio relativamente al mancato invio della polizza fidejussoria.

La Commissione di Gara, terminata la verifica suddetta procede al vaglio delle offerte economiche delle Imprese ammesse di cui al seguente prospetto :

	RIB. %
DELTA APS	50,474
ECOSISTEM	12,632
GRUPPO MAURIZI	19,78
HYDROLAB	30,430
NATURA	20,322
O.S.I.	38,251
POLLUTION	38,31
S.I.G.R.A.	78,799
SCAR LABS	35,125
SIALAB	36,17

	RIB. %
ALPHA ECOLOGIA SRL -	14,780
ANALISIS SRL -	36,130
ARACE LABORATORI SRL -	11,00
ARTEA SRL	43,931

Pertanto in base ai criteri di aggiudicazione previsti, dal calcolo effettuato che si allega al presente Verbale di Gara, risulta essere vincitrice l'Impresa **SIALAB srl** con sede legale in Avola Siracusa C.da Porretta snc cap 96012 – pec sialabsrl@legalmail.it - P. Iva e CF 01877940898 - per un ribasso offerto del 36,17 %

Il Presidente di Gara, quindi, aggiudica – provvisoriamente l'Appalto alla predetta Impresa ed invia tutta la documentazione al RUP per le verifiche di rito e gli adempimenti consequenziali.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto alle ore 10.30 come segue :

Il Presidente


Il Componente


Il Segretario


RELAZIONE CALCOLO ANOMALIA DELL'OFFERTA

Criterio di aggiudicazione "Prezzo più basso"

Per offerta anomala si intende un'offerta anormalmente bassa rispetto all'entità delle prestazioni richieste dal bando e che, al contempo, suscita il sospetto della scarsa serietà dell'offerta medesima e di una possibile non corretta esecuzione della prestazione contrattuale, per il fatto di non assicurare all'operatore economico un adeguato profitto.

L'art. 97 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 recante "Codice dei contratti pubblici" (Gazzetta Ufficiale 19/04/2016, n. 91 - S.O. n. 10) stabilisce le modalità di individuazione e valutazione delle offerte anomale, in funzione del criterio di aggiudicazione prescelto:

- **offerta economicamente più vantaggiosa** - si effettua una analisi comparativa dei punteggi ottenuti dai singoli offerenti (art. 97, co. 3 del Codice, vedi anche par. 6);
- **prezzo più basso** - sono previste due differenti modalità di calcolo, distinte in base al numero di offerte ammesse, prevedendo l'individuazione di una soglia di anomalia (art. 97, co. 2 e 2-bis del Codice).

In quest'ultimo caso, ossia quando il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, l'appalto viene aggiudicato all'operatore economico che presenta l'offerta di maggior ribasso tra quelle ritenute comunque "sostenibili". La linea di demarcazione, tra offerte sospette di non essere sostenibili e quelle presumibilmente congrue, è determinata dalla stazione appaltante calcolando la soglia di anomalia secondo i parametri aritmetici dettati dall'art. 97 del Codice.

GARA BANDITA DA ITL SPA già CITL

Data gara 16/12/2022

Numero offerte ammesse: 14

In questo caso, essendo il numero di offerte ammesse inferiore a 15, per il calcolo della soglia di anomalia si prende in considerazione l'art. 97, comma 2-bis del Codice dei contratti e quindi si effettuano i seguenti calcoli:

1. Si escludono il 10% delle offerte con maggior ribasso e il 10% delle offerte di minor ribasso (10% arrotondato all'unità superiore). Nel caso di specie sono eliminate le offerte con ID:

ID	RIBASSO
1	11,0000%

ID	RIBASSO
2	12,6320%
13	50,4740%
14	78,7990%

2. Si effettua la somma e la media aritmetica dei ribassi percentuali delle offerte rimaste. In questo caso:

- **Somma ribassi:** 313,2290%
- **Media ribassi:** 31,3230%

Le offerte che hanno un ribasso inferiore alla media dei ribassi "31,3230" sono escluse.

3. Si effettua il calcolo dello scarto aritmetico tra i ribassi e la media dei ribassi delle offerte rimaste:

$$Sc_n = Ribasso_n - Media\ ribassi$$

$$Sc_7 \Rightarrow Ribasso_7 - Media\ ribassi = 35,1250\% - 31,3230\% = 3,8021\%$$

$$Sc_8 \Rightarrow Ribasso_8 - Media\ ribassi = 36,1300\% - 31,3230\% = 4,8071\%$$

$$Sc_9 \Rightarrow Ribasso_9 - Media\ ribassi = 36,1700\% - 31,3230\% = 4,8471\%$$

$$Sc_{10} \Rightarrow Ribasso_{10} - Media\ ribassi = 38,2510\% - 31,3230\% = 6,9281\%$$

$$Sc_{11} \Rightarrow Ribasso_{11} - Media\ ribassi = 38,3100\% - 31,3230\% = 6,9871\%$$

$$Sc_{12} \Rightarrow Ribasso_{12} - Media\ ribassi = 43,9310\% - 31,3230\% = 12,6081\%$$

$$Scarto\ medio\ aritmetico\ (SMA) = 39,9800\% / 6 = 6,6633\%$$

4. In questo caso il rapporto tra lo scarto medio aritmetico e la media aritmetica è pari a 0,2127, quindi superiore a 0,15, per cui come previsto dalla norma si prosegue nel seguente modo.

5. La soglia di anomalia è pari alla somma della media aritmetica e dello scarto medio aritmetico.

$$SOGLIA\ DI\ ANOMALIA = MEDIA\ RIBASSI + SMA = 31,3230\% + 6,6633\% = 37,9862\%$$

RDO 3186853 - ITL SPA già CITL - 16/12/2022

id	Nome	Ribasso	Stato
1	13	11,0000%	
2	2	12,6320%	
3	11	14,7800%	
4	3	19,7800%	
5	5	20,3220%	
6	4	30,4300%	
7	9	35,1250%	
8	12	36,1300%	
9	10	36,1700%	VINCITRICE
10	6	38,2510%	ESCLUSA -> RIBASSO PARI O SUPERIORE ALLA SOGLIA DI ANOMALIA
11	7	38,3100%	ESCLUSA -> RIBASSO PARI O SUPERIORE ALLA SOGLIA DI ANOMALIA
12	14	43,9310%	ESCLUSA -> RIBASSO PARI O SUPERIORE ALLA SOGLIA DI ANOMALIA
13	1	50,4740%	ESCLUSA -> RIBASSO PARI O SUPERIORE ALLA SOGLIA DI ANOMALIA
14	8	78,7990%	ESCLUSA -> RIBASSO PARI O SUPERIORE ALLA SOGLIA DI ANOMALIA